

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez³⁰

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)*

Hivatalos név: **NYÍRVV Nonprofit Kft.**

Postai cím: **Tüzér u. 2-4.**

Város: **Nyíregyháza**

Postai irányítószám: **4400**

II. szakasz: Tárgy:

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Nyíregyháza város közvilágítási hálózatának bővítése és rekonstrukciója 2018. évben.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Nyíregyháza város közvilágítási hálózatának bővítése és rekonstrukciója 2018. évben.

	helyszín (db)	oszlop (db)	lámpa (db)	hálóza t (m)
01. rész	5	11	21	1288
02. rész	11	23	39	795
03. rész	1	0	13	300
04. rész	1	20	40	0

01. rész: Kiviteli tervvel rendelkező helyszíneken (Biharitanya - Antalbokor, Fenyő utca (kiviteli terven Szabadság utca), Lapály utca fennmaradó része, Szamos utca, Mandabokori út 15. sz.) történő közvilágítási hálózatbővítés tervaktualizálási és kivitelezési munkái (A közbeszerzési dokumentumhoz mellékelt kiviteli terveknek és kiegészítő műszaki leírásnak megfelelően)
02. rész: Kiviteli tervvel nem rendelkező helyszíneken (Ószölő utca 32-34. játszótér, Futó köz, Kőlapos buszmegállók (2 db a Pazonyi úton) valamint az Újrerő utca első része, Czuczor Gergely utca, Csősz utca 9. sz., Deák Ferenc út 48., Vincellér utca, Ereszalja utca felé (a buszmegállótól) bevezető szakasz, Dióliget utca, Boxer utca, Naspolya utca) történő közvilágítási hálózatbővítés tervezési és kivitelezési munkái (A közbeszerzési dokumentumban foglalt műszaki leírásnak megfelelően)
03. rész: Krúdy Gyula utcai sportpálya térvilágítása rekonstrukciós munkái (A közbeszerzési dokumentum műszaki leírásának megfelelően)
04. rész: Ungvár sétány térvilágítása rekonstrukciós munkái (A közbeszerzési dokumentum szerinti műszaki leírásnak megfelelően)

A részletes műszaki leírásokat, az árazatlan költségvetéseket a közbeszerzési dokumentumhoz csatolt mellékletek tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] /E [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2018.03.12..)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Kiviteli tervvel rendelkező helyszíneken (Biharitanya - Antalbokor, Fenyő utca (kiviteli terven Szabadság utca), Lapály utca fennmaradó része, Szamos utca, Mandabokori út 15. sz.) történő közvilágítási hálózatbővítés tervaktualizálási és kivitelezési munkái.

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

WATT-TEAM KFT. (4400 Nyíregyháza, Vasvári P. u. 77. 7/28. adószám: 26151357-2-15. Az ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági követelményt.

Kiviteli tervekkel rendelkező helyszíneken történő közvilágítási hálózathálózatbővítés tervaktualizálási és kivitelezési munkái: Ajánlati ár: 4.717.000 + ÁFA

Kisfeszültségű csatlakozó- és közvilágítási FAM szerelő, vagy ezzel egyenértékű, vagy ezen minősítés feltételeit is magában foglaló szakképesítéssel rendelkező szakember gyakorlati ideje: 48 hó

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	70						
Kisfeszültségű csatlakozó és közvilágítási FAM szerelt, vagy ezzel egyenértékű vagy ezen minősítés feltételeit is magában foglaló szakember gyakorlati ideje:	30						
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

0-100

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

-

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az egyetlen érvényes ajánlattevőre tekintettel pontszám meghatározására nem került sor.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

WATT-TEAM KFT. (4400 Nyíregyháza, Vasvári P. u. 77. 7/28. adószám: 26151357-2-15.

Kiviteli tervekkel rendelkező helyszíneken történő közvilágítási hálózatbővítés tervaktualizálási és kivitelezési munkái: Ajánlati ár: 4.717.000 + ÁFA

Kisfeszültségű csatlakozó- és közvilágítási FAM szerelő, vagy ezzel egyenértékű, vagy ezen minősítés feltételeit is magában foglaló szakképesítéssel rendelkező szakember gyakorlati ideje: 48 hó

A WATT TEAM Kft. nyújtotta be az egyetlen érvényes ajánlatot, mely az ajánlattételi felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban foglalt feltételeknek megfelelt.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen 0 nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Földmunka, Tervezés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

TEL+ÉP 2004 Kft.: adószáma: 13348579-2-42)

Török Krisztián (MOHA-BILK Bt., adószáma: 21941665-2-42)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

- E.On Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024, Debrecen, Kossuth L. u. 41., adószáma: 10750036-2-09)

A NYÍRVV Nonprofit Kft. ajánlatkérő az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X.30.) Kormányrendelet I. sz. mellékletében foglaltak alapján készítette el a közbeszerzési dokumentumot, ennek keretén belül az árazatlan költségvetési kiírást a négy közbeszerzési rész tekintetében.

Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. Ajánlattevő ajánlata azonban nem tartalmazza az árazott költségvetést egyik közbeszerzési rész tekintetében sem, így a 01. résznél sem.

A közbeszerzésekről szóló 2015. CXLI. tv. többek között a következőképpen rendezi a hiánypótlás szabályait:

71.§ (1) „Az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő és részvételre jelentkező számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét, valamint az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben található, nem egyértelmű kijelentés, nyilatkozat, igazolás tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőtől vagy részvételre jelentkezőtől felvilágosítást kérni.

(2) A hiánypótlásra vagy a felvilágosítás nyújtására vonatkozó felszólítást az ajánlatkérő a többi ajánlattevő vagy részvételre jelentkező egyidejű értesítése mellett közvetlenül köteles az ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező részére megküldeni, megjelölve a határidőt, továbbá a hiánypótlási felhívásban a pótlandó hiányokat.

(3) A hiányok pótlása csak arra irányulhat, hogy az ajánlat vagy részvételi jelentkezés megfelelően a közbeszerzési dokumentumok vagy a jogszabályok előírásainak. A hiánypótlás során az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben szereplő iratokat – ideértve a 69. § (4) – (5) bekezdése szerint benyújtandó dokumentumokat is – módosítani és kiegészíteni is lehet.

(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1) – (3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
b) az ajánlatában a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjat szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján kelt, 147. számú Utmutatója tartalmazza az alábbiakat: nem átalánydíjas szerződések esetén a jogalkotó, eltérően a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjától, kifejezetten nem rendelkezik az árazott költségvetés valamely tétele, illetve egységára pótlásáról, módosításáról, kiegészítéséről, illetve törléséről, így ezekben az esetekben hiánypótlás keretében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható, vagy hiánypótolható, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. Az ajánlatkérő álláspontja szerint nem áll fenn jogszerű lehetőség a teljes árazott költségvetés hiánypótlás keretében történő benyújtására.

A fentiekre tekintettel ajánlatkérő az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

• AB-VILL Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4481 Nyíregyháza, Jázmin u. 0112/36. hrsz., adószáma: 22731555-2-15)

A NYÍRVV Nonprofit Kft. ajánlatkérő az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X.30.) Kormányrendelet 1. sz. mellékletében foglaltak alapján készítette el a közbeszerzési dokumentumot, ennek keretén belül az árazatlan költségvetési kiírást a négy közbeszerzési rész tekintetében.

Az AB-VILL Kft. Ajánlattevő ajánlata azonban nem tartalmazza az árazott költségvetést egyik közbeszerzési rész tekintetében sem, így a 01. rész esetén sem.

A közbeszerzésekről szóló 2015. CXLI. tv. többek között a következőképpen rendezi a hiánypótlás szabályait:

71.§ (1) „Az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő és részvételre jelentkező számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét, valamint az

ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben található, nem egyértelmű kijelentés, nyilatkozat, igazolás tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőtől vagy részvételre jelentkezőtől felvilágosítást kérni.

(2) A hiánypótlásra vagy a felvilágosítás nyújtására vonatkozó felszólítást az ajánlatkérő a többi ajánlattevő vagy részvételre jelentkező egyidejű értesítése mellett közvetlenül köteles az ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező részére megküldeni, megjelölve a határidőt, továbbá a hiánypótlási felhívásban a pótlendő hiányokat.

(3) A hiányok pótlása csak arra irányulhat, hogy az ajánlat vagy részvételi jelentkezés megfeleljen a közbeszerzési dokumentumok vagy a jogszabályok előírásainak. A hiánypótlás során az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben szereplő iratokat – ideértve a 69. § (4) – (5) bekezdése szerint benyújtandó dokumentumokat is – módosítani és kiegészíteni is lehet.

(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1) – (3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
b) az ajánlatában a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá általánydíjat szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján kelt, 147. számú Útmutatója tartalmazza az alábbiakat: nem általánydíjas szerződések esetén a jogalkotó, eltérően a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjától, kifejezetten nem rendelkezik az árazott költségvetés valamely tétele, illetve egységára pótlásáról, módosításáról, kiegészítéséről, illetve törléséről, így ezekben az esetekben hiánypótlás keretében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható, vagy hiánypótolható, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. Az ajánlatkérő álláspontja szerint nem áll fenn jogszerű lehetőség a teljes árazott költségvetés hiánypótlás keretében történő benyújtására. A fentiekre tekintettel ajánlatkérő az AB-VILL KFT. Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:² -

V. szakasz: Az eljárás eredménye:

A szerződés száma: [2] **Rész száma:** [2] **Elnevezés:** Kiviteli tervvel nem rendelkező helyszíneken (Ószölő utca 32-34. játszótér, Futó köz, Kőlapos buszmegállók (2 db a Pazonyi úton) valamint az Újerő utca első része, Czuczor Gergely utca, Csősz utca 9. sz., Deák Ferenc út 48., Vincellér utca, Ereszalja utca felé (a buszmegállótól) bevezető szakasz, Dióliget utca, Boxer utca, Naspolya utca) történő közvilágítási hálózatbővítés tervezési és kivitelezési munkái (A közbeszerzési dokumentumban foglalt műszaki leírásnak megfelelően)

Az eljárás eredményes volt ☒ **igen** ☐ **nem**

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ **igen** ☐ **nem**

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²**V.2 Az eljárás eredménye²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

WATT-TEAM KFT. (4400 Nyíregyháza, Vasvári P. u. 77. 7/28. adószám: 26151357-2-15. Az ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági követelményt.

Kiviteli tervvel nem rendelkező helyszíneken történő közvilágítási hálózatbővítés tervezési és kivitelezési munkái: Ajánlati ár: 11.748.000 + ÁFA

Kisfeszültségű csatlakozó- és közvilágítási FAM szerelő, vagy ezzel egyenértékű, vagy ezen minősítés feltételeit is magában foglaló szakképesítéssel rendelkező szakember gyakorlati ideje: 48 hó

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	70						
Kisfeszültségű csatlakozó és közvilágítási FAM szerelt, vagy ezzel egyenértékű vagy ezen minősítés feltételeit is magában foglaló szakember gyakorlati ideje:	30						
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok							

összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:							
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²						0-100	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²							
Az egyetlen érvényes ajánlattevőre tekintettel pontszám meghatározására nem került sor.							
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: WATT-TEAM KFT. (4400 Nyíregyháza, Vasvári P. u. 77. 7/28. adószám: 26151357-2-15. Kiviteli tervvel nem rendelkező helyszíneken történő közvilágítási hálózatbővítés tervezési és kivitelezési munkái: Ajánlati ár: 11.748.000 + ÁFA Kisfeszültségű csatlakozó- és közvilágítási FAM szerelő, vagy ezzel egyenértékű, vagy ezen minősítés feltételeit is magában foglaló szakképesítéssel rendelkező szakember gyakorlati ideje: 48 hó A WATT TEAM Kft. nyújtotta be az egyetlen érvényes ajánlatot, mely az ajánlattételi felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak megfelelt.							
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²							
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen 0 nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Földmunka, Tervezés A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²							
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² TEL+ÉP 2004 Kft., adószáma: 13348579-2-42 Török Krisztián (MOHA-BILK Bt., adószáma:21941665-2-42)							
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -							
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: • E.On Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024, Debrecen, Kossuth L. u. 41., adószáma: 10750036-2-09)							

A NYÍRVV Nonprofit Kft. ajánlatkérő az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X.30.) Kormányrendelet 1. sz. mellékletében foglaltak alapján készítette el a közbeszerzési dokumentumot, ennek keretén belül az árazatlan költségvetési kiírást a négy közbeszerzési rész tekintetében.

Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. Ajánlattevő ajánlata azonban nem tartalmazza az árazott költségvetést egyik közbeszerzési rész tekintetében sem, így a 02. rész esetén sem.

A közbeszerzésekről szóló 2015. CXLI. tv. többek között a következőképpen rendezi a hiánypótlás szabályait:

71.§ (1) „Az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő és részvételre jelentkező számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét, valamint az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben található, nem egyértelmű kijelentés, nyilatkozat, igazolás tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőtől vagy részvételre jelentkezőtől felvilágosítást kérni.

(2) A hiánypótlásra vagy a felvilágosítás nyújtására vonatkozó felszólítást az ajánlatkérő a többi ajánlattevő vagy részvételre jelentkező egyidejű értesítése mellett közvetlenül köteles az ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező részére megküldeni, megjelölve a határidőt, továbbá a hiánypótlási felhívásban a pótlendő hiányokat.

(3) A hiányok pótlása csak arra irányulhat, hogy az ajánlat vagy részvételi jelentkezés megfeleljen a közbeszerzési dokumentumok vagy a jogszabályok előírásainak. A hiánypótlás során az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben szereplő iratokat – ideértve a 69. § (4) – (5) bekezdése szerint benyújtandó dokumentumokat is – módosítani és kiegészíteni is lehet.

(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1) – (3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
b) az ajánlatában a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá általánydíjat szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján kelt, 147. számú Útmutatója tartalmazza az alábbiakat: nem általánydíjas szerződések esetén a jogalkotó, eltérően a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjától, kifejezetten nem rendelkezik az árazott költségvetés valamely tétele, illetve egységára pótlásáról, módosításáról, kiegészítéséről, illetve törléséről, így ezekben az esetekben hiánypótlás keretében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható, vagy hiánypótolható, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. Az ajánlatkérő álláspontja szerint nem áll fenn jogszerű lehetőség a teljes árazott költségvetés hiánypótlás keretében történő benyújtására.

A fentiekre tekintettel ajánlatkérő az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

- AB-VILL Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4481 Nyíregyháza, Jázmin u. 0112/36. hrsz., adószáma: 22731555-2-15)

A NYÍRVV Nonprofit Kft. ajánlatkérő az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X.30.) Kormányrendelet 1. sz. mellékletében foglaltak alapján készítette el a közbeszerzési dokumentumot, ennek keretén belül az árazatlan költségvetési kiírást a négy közbeszerzési rész tekintetében.

Az AB-VILL KFT. Ajánlattevő ajánlata azonban nem tartalmazza az árazott költségvetést egyik közbeszerzési rész tekintetében sem, így a 02. rész esetében sem.

A közbeszerzésekről szóló 2015. CXLI. tv. többek között a következőképpen rendezi a hiánypótlás szabályait:

71. § (1) „Az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő és részvételre jelentkező számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét, valamint az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben található, nem egyértelmű kijelentés, nyilatkozat, igazolás tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőtől vagy részvételre jelentkezőtől felvilágosítást kérni.

(2) A hiánypótlásra vagy a felvilágosítás nyújtására vonatkozó felszólítást az ajánlatkérő a többi ajánlattevő vagy részvételre jelentkező egyidejű értesítése mellett közvetlenül köteles az ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező részére megküldeni, megjelölve a határidőt, továbbá a hiánypótlási felhívásban a pótlandó hiányokat.

(3) A hiányok pótlása csak arra irányulhat, hogy az ajánlat vagy részvételi jelentkezés megfeleljen a közbeszerzési dokumentumok vagy a jogszabályok előírásainak. A hiánypótlás során az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben szereplő iratokat – ideértve a 69. § (4) – (5) bekezdése szerint benyújtandó dokumentumokat is – módosítani és kiegészíteni is lehet.

(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1) – (3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
b) az ajánlatában a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá általánydíjat szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján kelt, 147. számú Útmutatója tartalmazza az alábbiakat: nem általánydíjas szerződések esetén a jogalkotó, eltérően a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjától, kifejezetten nem rendelkezik az árazott költségvetés valamely tétele, illetve egységára pótlásáról, módosításáról, kiegészítéséről, illetve törléséről, így ezekben az esetekben hiánypótlás keretében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható, vagy hiánypótlható, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. Az ajánlatkérő álláspontja szerint nem áll fenn jogszerű lehetőség a teljes árazott költségvetés hiánypótlás keretében történő benyújtására.

A fentiekre tekintettel ajánlatkérő az AB-VILL Kft. Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:² -

V. szakasz: Az eljárás eredménye:

A szerződés száma: | 3 | **Rész száma:** | 3 | **Elnevezés:** Krúdy Gyula utcai sportpálya térvilágítása rekonstrukciós munkái (A közbeszerzési dokumentum műszaki leírásának megfelelően)

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²**V.2 Az eljárás eredménye²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

WATT-TEAM KFT. (4400 Nyíregyháza, Vasvári P. u. 77. 7/28. adószám: 26151357-2-15. Az ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági követelményt.

Nyíregyháza, Krúdy Gyula utcai sportpálya térvilágítás rekonstrukciós munkái:
Ajánlati ár: 2.740.000 +ÁFA

Kisfeszültségű csatlakozó- és közvilágítási FAM szerelő, vagy ezzel egyenértékű, vagy ezen minősítés feltételeit is magában foglaló szakképesítéssel rendelkező szakember gyakorlati ideje:48 hó

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	70						
Kisfeszültségű csatlakozó és közvilágítási FAM szerelt, vagy ezzel egyenértékű vagy ezen minősítés feltételeit is magában foglaló szakember gyakorlati ideje:	30						
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok							

összegei ajánlattevőnként:									
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:									
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:								2	0 -100
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot:									
Az egyetlen érvényes ajánlattevőre tekintettel pontszám meghatározására nem került sor.									
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:									
WATT-TEAM KFT. (4400 Nyíregyháza, Vasvári P. u. 77. 7/28. adószám: 26151357-2-15.									
Nyíregyháza, Krúdy Gyula utcai sportpálya térvilágítás rekonstrukciós munkái: Ajánlati ár: 2.740.000 +ÁFA									
Kisfeszültségű csatlakozó- és közvilágítási FAM szerelő, vagy ezzel egyenértékű, vagy ezen minősítés feltételeit is magában foglaló szakképesítéssel rendelkező szakember gyakorlati ideje:48 hó									
A WATT TEAM Kft. nyújtotta be az egyetlen érvényes ajánlatot, mely az ajánlattételi felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban foglalt feltételeknek megfelelt..									
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:								2	-
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen 0 nem									
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Földmunka.									
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:									
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:									
TEL-ÉP 2004 Kft. (adószám: 13348579-2-42)									
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²									
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -									
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -									
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²									
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:									
• E.On Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024, Debrecen, Kossuth L. u. 41., adószáma: 10750036-2-09)									

A NYÍRVV Nonprofit Kft. ajánlatkérő az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X.30.) Kormányrendelet 1. sz. mellékletében foglaltak alapján készítette el a közbeszerzési dokumentumot, ennek keretén belül az árazatlan költségvetési kiírást a négy közbeszerzési rész tekintetében.

Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. Ajánlattevő ajánlata azonban nem tartalmazza az árazott költségvetést egyik közbeszerzési rész tekintetében sem, így a 03. rész esetében sem.

A közbeszerzésekről szóló 2015. CXLI. tv. többek között a következőképpen rendezi a hiánypótlás szabályait:

71.§ (1) „Az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő és részvételre jelentkező számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét, valamint az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben található, nem egyértelmű kijelentés, nyilatkozat, igazolás tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőtől vagy részvételre jelentkezőtől felvilágosítást kérni.

(2) A hiánypótlásra vagy a felvilágosítás nyújtására vonatkozó felszólítást az ajánlatkérő a többi ajánlattevő vagy részvételre jelentkező egyidejű értesítése mellett közvetlenül köteles az ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező részére megküldeni, megjelölve a határidőt, továbbá a hiánypótlási felhívásban a pótlendő hiányokat.

(3) A hiányok pótlása csak arra irányulhat, hogy az ajánlat vagy részvételi jelentkezés megfeleljen a közbeszerzési dokumentumok vagy a jogszabályok előírásainak. A hiánypótlás során az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben szereplő iratokat – ideértve a 69. § (4) – (5) bekezdése szerint benyújtandó dokumentumokat is – módosítani és kiegészíteni is lehet.

(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1) – (3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
b) az ajánlatában a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá általánydíjat szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján kelt, 147. számú Útmutatója tartalmazza az alábbiakat: nem általánydíjas szerződések esetén a jogalkotó, eltérően a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjától, kifejezetten nem rendelkezik az árazott költségvetés valamely tétele, illetve egységára pótlásáról, módosításáról, kiegészítéséről, illetve törléséről, így ezekben az esetekben hiánypótlás keretében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható, vagy hiánypótolható, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. Az ajánlatkérő álláspontja szerint nem áll fenn jogszerű lehetőség a teljes árazott költségvetés hiánypótlás keretében történő benyújtására.

A fentiekre tekintettel ajánlatkérő az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

• AB-VILL Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4481 Nyíregyháza, Jázmin u. 0112/36. hrsz., adószáma: 22731555-2-15)

A NYÍRVV Nonprofit Kft. ajánlatkérő az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X.30.) Kormányrendelet 1. sz. mellékletében foglaltak alapján készítette el a közbeszerzési dokumentumot, ennek keretén belül az árazatlan költségvetési kiírást a négy közbeszerzési rész tekintetében.

Az AB-VILL KFT. Ajánlattevő ajánlata azonban nem tartalmazza az árazott költségvetést egyik közbeszerzési rész tekintetében sem, így a 03. rész esetében sem.

A közbeszerzésekről szóló 2015. CXLI. tv. többek között a következőképpen rendezi a hiánypótlás szabályait:

71. § (1) „Az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő és részvételre jelentkező számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét, valamint az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben található, nem egyértelmű kijelentés, nyilatkozat, igazolás tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőtől vagy részvételre jelentkezőtől felvilágosítást kérni.

(2) A hiánypótlásra vagy a felvilágosítás nyújtására vonatkozó felszólítást az ajánlatkérő a többi ajánlattevő vagy részvételre jelentkező egyidejű értesítése mellett közvetlenül köteles az ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező részére megküldeni, megjelölve a határidőt, továbbá a hiánypótlási felhívásban a pótlandó hiányokat.

(3) A hiányok pótlása csak arra irányulhat, hogy az ajánlat vagy részvételi jelentkezés megfeleljen a közbeszerzési dokumentumok vagy a jogszabályok előírásainak. A hiánypótlás során az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben szereplő iratokat – ideértve a 69. § (4) – (5) bekezdése szerint benyújtandó dokumentumokat is – módosítani és kiegészíteni is lehet.

(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1) – (3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
b) az ajánlatában a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjat szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján kelt, 147. számú Útmutatója tartalmazza az alábbiakat: nem átalánydíjas szerződések esetén a jogalkotó, eltérően a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjától, kifejezetten nem rendelkezik az árazott költségvetés valamely tétele, illetve egységára pótlásáról, módosításáról, kiegészítéséről, illetve törléséről, így ezekben az esetekben hiánypótlás keretében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható, vagy hiánypótlható, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. Az ajánlatkérő álláspontja szerint nem áll fenn jogszerű lehetőség a teljes árazott költségvetés hiánypótlás keretében történő benyújtására.

A fentiekre tekintettel ajánlatkérő az AB-VILL Kft. Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:² -

V. szakasz: Az eljárás eredménye :

A szerződés száma: [4] Rész száma: [4] Elnevezés: Ungvár sétány térvilágítása rekonstrukciós munkái (A közbeszerzési dokumentum szerinti műszaki leírásnak megfelelően)

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

WATT-TEAM KFT. (4400 Nyíregyháza, Vasvári P. u. 77. 7/28. adószám: 26151357-2-15. Az ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági követelményt.

Nyíregyháza, Ungvár sétány térvilágítási rekonstrukciós munkái:
Ajánlati ár: 5.710.000 +ÁFA

Kisfeszültségű csatlakozó- és közvilágítási FAM szerelő, vagy ezzel egyenértékű, vagy ezen minősítés feltételeit is magában foglaló szakképesítéssel rendelkező szakember gyakorlati ideje:48 hó

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	70						
Kisfeszültségű csatlakozó és közvilágítási FAM szerelt, vagy ezzel egyenértékű vagy ezen minősítés feltételeit is magában foglaló szakember gyakorlati ideje:	30						
A súlyszámmal szorzott							

értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:									
Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:									
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:								2 0 -100	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontra szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:									
Az egyetlen érvényes ajánlattevőre tekintettel pontszám meghatározására nem került sor.									
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:									
WATT-TEAM KFT. (4400 Nyíregyháza, Vasvári P. u. 77. 7/28. adószám: 26151357-2-15. Nyíregyháza, Ungvár sétány térvilágítási rekonstrukciós munkái: Ajánlati ár: 5.710.000 +ÁFA Kisfeszültségű csatlakozó- és közvilágítási FAM szerelő, vagy ezzel egyenértékű, vagy ezen minősítés feltételeit is magában foglaló szakképesítéssel rendelkező szakember gyakorlati ideje:48 hó A WATT TEAM Kft. nyújtotta be az egyetlen érvényes ajánlatot, mely az ajánlattételi felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban foglalt feltételeknek megfelelt. .									
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:									
-									
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen 0 nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Földmunka A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:									
2									
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:									
2 TEL-ÉP 2004 Kft. (adószám: 13348579-2-42)									
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -									
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:									

- E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. (4024, Debrecen, Kossuth L. u. 41., adószáma: 10750036-2-09)

A NYÍRVV Nonprofit Kft. ajánlatkérő az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X.30.) Kormányrendelet 1. sz. mellékletében foglaltak alapján készítette el a közbeszerzési dokumentumot, ennek keretén belül az árazatlan költségvetési kiírást a négy közbeszerzési rész tekintetében.

Az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. Ajánlattevő ajánlata azonban nem tartalmazza az árazott költségvetést egyik közbeszerzési rész tekintetében sem, így a 04. rész esetében sem.

A közbeszerzésekről szóló 2015. CXLI. tv. többek között a következőképpen rendezi a hiánypótlás szabályait:

71.§ (1) „Az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő és részvételre jelentkező számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét, valamint az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben található, nem egyértelmű kijelentés, nyilatkozat, igazolás tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőtől vagy részvételre jelentkezőtől felvilágosítást kérni.

(2) A hiánypótlásra vagy a felvilágosítás nyújtására vonatkozó felszólítást az ajánlatkérő a többi ajánlattevő vagy részvételre jelentkező egyidejű értesítése mellett közvetlenül köteles az ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező részére megküldeni, megjelölve a határidőt, továbbá a hiánypótlási felhívásban a pótlandó hiányokat.

(3) A hiányok pótlása csak arra irányulhat, hogy az ajánlat vagy részvételi jelentkezés megfeleljen a közbeszerzési dokumentumok vagy a jogszabályok előírásainak. A hiánypótlás során az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben szereplő iratokat – ideértve a 69. § (4) – (5) bekezdése szerint benyújtandó dokumentumokat is – módosítani és kiegészíteni is lehet.

(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1) – (3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és b) az ajánlatában a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá általánydíjat szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján kelt, 147. számú Útmutatója tartalmazza az alábbiakat: nem általánydíjas szerződések esetén a jogalkotó, eltérően a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjától, kifejezetten nem rendelkezik az árazott költségvetés valamely tétele, illetve egységára pótlásáról, módosításáról, kiegészítéséről, illetve törléséről, így ezekben az esetekben hiánypótlás keretében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható, vagy hiánypótolható, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. Az ajánlatkérő álláspontja szerint nem áll fenn jogszerű lehetőség a teljes árazott költségvetés hiánypótlás keretében történő benyújtására.

A fentiekre tekintettel ajánlatkérő az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt. Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

- AB-VILL Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4481 Nyíregyháza, Jázmin u. 0112/36. hrsz., adószáma: 22731555-2-15)

A NYÍRVV Nonprofit Kft. ajánlatkérő az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X.30.) Kormányrendelet 1. sz. mellékletében foglaltak alapján készítette el a

közbeszerzési dokumentumot, ennek keretén belül az árazatlan költségvetési kiírást a négy közbeszerzési rész tekintetében.

Az AB-VILL Kft. Ajánlattevő ajánlata azonban nem tartalmazza az árazott költségvetést egyik közbeszerzési rész tekintetében sem, így a 04. rész esetében sem.

A közbeszerzésekről szóló 2015. CXLI. tv. többek között a következőképpen rendezi a hiánypótlás szabályait:

71.§ (1) „Az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő és részvételre jelentkező számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét, valamint az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben található, nem egyértelmű kijelentés, nyilatkozat, igazolás tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőtől vagy részvételre jelentkezőtől felvilágosítást kérni.

(2) A hiánypótlásra vagy a felvilágosítás nyújtására vonatkozó felszólítást az ajánlatkérő a többi ajánlattevő vagy részvételre jelentkező egyidejű értesítése mellett közvetlenül köteles az ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező részére megküldeni, megjelölve a határidőt, továbbá a hiánypótlási felhívásban a pótlendő hiányokat.

(3) A hiányok pótlása csak arra irányulhat, hogy az ajánlat vagy részvételi jelentkezés megfeleljen a közbeszerzési dokumentumok vagy a jogszabályok előírásainak. A hiánypótlás során az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben szereplő iratokat – ideértve a 69. § (4) – (5) bekezdése szerint benyújtandó dokumentumokat is – módosítani és kiegészíteni is lehet.

(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

- a) nem járhat a 2. § (1) – (3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
- b) az ajánlatában a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá általánydíjat szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján kelt, 147. számú Útmutatója tartalmazza az alábbiakat: nem általánydíjas szerződések esetén a jogalkotó, eltérően a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjától, kifejezetten nem rendelkezik az árazott költségvetés valamely tétele, illetve egységára pótlásáról, módosításáról, kiegészítéséről, illetve törléséről, így ezekben az esetekben hiánypótlás keretében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható, vagy hiánypótolható, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. Az ajánlatkérő álláspontja szerint nem áll fenn jogszerű lehetőség a teljes árazott költségvetés hiánypótlás keretében történő benyújtására.

A fentiekre tekintettel ajánlatkérő az AB-VILL KFT. Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:² -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:2

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2018.április 12. / Lejárata: 2018. április 23.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:2018.április 11.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:2018. április 12.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:2 -

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:2 (éééé/hh/nn) -	
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:2 (éééé/hh/nn) -	
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:2 -	
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:2 (éééé/hh/nn) -	
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:2 (éééé/hh/nn) -	
VI.1.10) További információk:2 -	
1 szükség szerinti számban ismételje meg	
2 adott esetben	