



Ikt.sz.: 227-31/2019.
Tárgy: Előzetes vitarendezési kérelem
benyújtásáról, valamint az arra adott válasszal
kapcsolatos tájékoztatás.

Tisztelt Ajánlattevő!

A NYÍRVV Nonprofit Kft. őrzés-védelmi és portaszolgálati feladatok ellátása vonatkozásában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Harmadik rész XVII. Fejezete szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított meg. Az ajánlati felhívás a TED adatbankban 2018. december 22. napján jelent meg, 2018/S 247-570988. iktatószám alatt, a Közbeszerzési Értesítőben pedig 2018. december 27. napján, 2018/249. iktatószám alatt tették közzé.

A CIVIL Zrt. - AMONTA Kft. közös ajánlattevők képviselője 2019. február 11. napján az elektronikus közbeszerzési rendszerbe előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be a fenti közbeszerzési eljárással kapcsolatban.

Az előzetes vitarendezési kérelem az alábbiakat tartalmazza:

„A közös ajánlattevők (a továbbiakban: *Kérelmező vagy közös ajánlattevők*) álláspontja szerint ajánlatkérő által 2019. február 06. napján az EKR rendszeren keresztül megküldött hiánypótlási felhívás közös ajánlattevőkre vonatkozó 3. és 4. alpontjai jogsértőek, erre figyelemmel a hiánypótlási felhívás szóban forgó két pontja a Kbt. 71. § (3) bekezdésében, valamint a Kbt. 66. § (6) bekezdésébe, illetve a Kbt. 65. § (7) bekezdésébe ütközik.

Megsértett jogszabályi rendelkezések:

Kbt. 71. § (3) bekezdés, valamint a Kbt. 66. § (6) bekezdés, illetve a Kbt. 65. § (7) bekezdés

Tudomásszerződés időpontja:

Hiánypótlási felhívás EKR rendszeren keresztül történő megküldése, melyre 2019. február 06. napján került sor.

Előzmények:

Közös ajánlattevők közösen nyújtottak be ajánlatot a fenti közbeszerzési eljárásban. A CIVIL Zrt. úgy nyilatkozott, hogy igénybe vesz alvállalkozót, illetve kapacitást biztosító szervezetet is. Az AMONTA Kft. közös ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy nem vesz igénybe alvállalkozót, illetve kapacitást biztosító szervezetet.

Ajánlatkérő a fentiek kapcsán hiánypótlási felhívást bocsátott ki figyelemmel arra, hogy meglátása szerint a közös ajánlattevői minőség maga után vonja a Kbt. 66. § (6) és a 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatok egyező tartalommal történő megadását. Kéri az ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban az előbbi két nyilatkozatot egyező tartalommal történő megtételét a közös ajánlattevők esetében.

Kérelmező kifogásai, ajánlatkérő jogsértő eljárásai cselekményei:

Kérelmező álláspontja szerint az ajánlatkérő hiánypótlási felhívása az alábbi két pont tekintetében jogszerűtlen:



„A Tisztelt Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat 15. oldalán szerepel valamennyi közbeszerzési rész tekintetében a nyilatkozat a kizáró okokról és alkalmassági feltételekről.

Az AMONTA Kft. Közös Ajánlattevőitől egyértelmű nyilatkozatot kér az ajánlatkérő azon vonatkozásában, hogy kapacitást nyújtó szervezetet igénybe vesz-e, illetve kérjük, hogy a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján szíveskedjenek megjelölni az ajánlati felhívás vonatkozó pontját, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő más szervezet kapacitására támaszkodik. Felhívom a figyelmet, hogy a Kbt. 35. § (1) bekezdése alapján Önök a másik közös ajánlattevővel közösen tettek ajánlatot, így a nyilatkozataiknak is összhangban kell lenniük egymással.

A Tisztelt Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat 18. oldalán az AMONTA Kft. Közös Ajánlattevő akként nyilatkozik, hogy nem vesz igénybe alvállalkozót, azonban a CIVIL Zrt. Közös ajánlattevő nyilatkozata azt foglalja magában, hogy alvállalkozót vesz igénybe. Kérem, a Tisztelt Közös Ajánlattevőket, hogy közös ajánlattevői minőségüket figyelembe véve szíveskedjenek nyilatkozni az alvállalkozók igénybevételeivel kapcsolatban.”

A közös ajánlattevők együttműködése, azaz a közös ajánlattétel nem keletkeztet új, önálló jogi személyt, azaz a konzorcium nem rendelkezik elkülönült, önálló jogi személyiséggel. Ennek alátámasztására mellékeljük a Közbeszerzési Döntőbizottság figyelem felhívását a konzorciumok jog- és ügyfélképeségéről, amely ugyan egy korábbi közbeszerzési törvény alapján kelt, azonban az abban foglaltak a jelen jogszabályi környezetben is irányadók. Kiemelnénk a mellékelt dokumentum alábbi rendelkezéseit:

A Fővárosi Ítéltábla alábbiakban ismertetett jogerős ítéletei értelmében a konzorciumoknak jogképességük, önálló jogalanyiságuk nincs, saját nevük alatt jogok szerzésére és kötelezettségek vállalására nem jogosultak. A konzorciumot polgári jog szerződés hozza létre, a konzorciumi szerződés a szerződő felek között kötetmi jogviszonyt keletkeztet. A konzorciumi szerződéssel nem jön létre a szerződő felektől elkülönült jogi személy. Sem a Kbt., sem más jogszabály a konzorciumot jogalanyisággal jogképeséggel nem ruhazza fel.”

A közös ajánlattevők tehát külön-külön rendelkeznek önálló jogalanyisággal, így külön-külön jogosultak szerződéseket kötni. Nem korlátozhatja őket szerződéskötési szabadságukban az ajánlatkérő, illetve jogszabály sem, Mindemellett a Kbt. egyetlen rendelkezése sem tiltja, hogy a közös ajánlattevők az alvállalkozók, illetve a kapacitást biztosító szervezetek vonatkozásában eltérő tartalommal nyújtsanak be nyilatkozatot. A Kbt. csupán azt rögzíti, hogy a közös ajánlattevőknek nyilatkozni kell a Kbt. 66. § (6) bekezdése, illetve a Kbt. 64. § (7) bekezdése vonatkozásában.

A közös ajánlattevők a fentiekre figyelemmel nyújtották be az ajánlatuk részeként a szóban forgó nyilatkozatokat. Megjegyezzük, hogy – amellet, hogy arra jogszabályi előírás nincs – nem is életszerű az ajánlatkérő hiánypótlási felhívásban megfogalmazott elvárás: a közös ajánlattevők az együttműködési megállapodásban rögzített feladatmegosztás szerint teljesítik nyertességük esetén a közbeszerzés szerinti feladatokat. A közös ajánlattevők tehát más és más feladatokat látnak el, erre figyelemmel az alvállalkozásba adható feladatok köre, amiatt az alvállalkozók személye is eltérő lehet.

Előbbiek alapján az ajánlatkérő hiánypótlási felhívása a 3. és 4. pontok vonatkozásában a Kbt. 71. § (3) bekezdésébe ütközik, mivel a hiánypótlási felhívás csak arra irányulhat, hogy az ajánlat megfeleljen a közbeszerzési dokumentumok vagy a jogszabályok előírásainak. Mivel az ajánlat a fenti előadottakra figyelemmel nem ütközik sem jogszabályba, sem a közbeszerzési dokumentumok előírásába, úgy az jogszerűtlenül került kibocsátásra. A közös ajánlattevők Kbt. 66. § (6) bekezdése, illetve a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatai megfelelőek az ajánlatban benyújtott tartalommal.

Kérelem:

Az előzőekben előadatott indokok alapján kérjük az ajánlatkérőt, hogy:

- jogsértő állapotot megszüntetni szíveskedjen,
- a CIVIL Zrt. – AMONTA Kft. közös ajánlattevő ajánlata vonatkozásában kibocsátott hiánypótlási felhívás 3. és 4. alpontját visszavonni szíveskedjenek!”

Az előzetes vitarendezési kérelmet benyújtó közös ajánlattevők becsatolták a Közbeszerzési Döntőbizottság figyelem felhívását a konzorciumok jog - és ügyfélképességéről.

A NYÍRVV Nonprofit Kft. ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelemben foglaltakat megvizsgálta és arra az álláspontra jutott, hogy egyetért a közös ajánlattevők által megfogalmazottakkal és ennek értelmében a 227-27/2019. iktatószám alatt kibocsátott hiánypótlási felhívás, illetve felvilágosítás kérés tárgyú iratából a közös ajánlattevő kérelmező által kifogásolt, a fentiekben részletes körülírt két pontot visszavonja.

A 2019. február 06. napján kelt, 227-27/2019. számú iktatószámú hiánypótlási felhívás, illetve felvilágosítás kérés tárgyú irat további pontjai, a határidő kivételével változatlan tartalommal maradnak fenn.


A fentiekre tekintettel az ajánlatkérő a hiánypótlási felhívás, illetve felvilágosítás kérés tárgyú levélben foglalt 2019. február 15. napján 8.⁰⁰ órában megjelölt határidő **2019. február 21. napján 8.⁰⁰ órára** történő meghosszabbítása mellett döntött.

Nyíregyháza, 2019.február 13.

Tisztelettel:

NYÍRVV Nonprofit Kft.
4400 Nyíregyháza, Tüzér u. 2-4.
4403 Pf:14.

-1-


Ignéczi Csabáné
ügyvezető