

Kapják:

- **Jánosik és Társai Kft.**
Fax: 06-46/327-710
- **S-System Service Kft.**
Fax: 06-1/430-8013
- **T.O.M. Controll 2001. Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zrt.**
Fax: 06-1/799-2708
- **Nyír-Sec Konzorcium**
Fax: 06-1/460-9585
- **Árgus-Security Kft.**
Fax: 06-1/224-7868
- **Gepárd Őrzésvédelmi Konzorcium**
Fax: 06-52/788-832
- **Origó-Sec Zrt.**
Fax: 42/420-096
- **PBSZ Kft.**
Fax: 06-42/411-302

Ikt. szám: 1153.....-40...../2013.
Tárgy: **Előzetes vitarendezési kérelemmel kapcsolatos tájékoztatás.**

Tisztelt Ajánlattevők!

A NYÍRVV Nonprofit Kft. által indított őrzés-védelmi feladatok ellátása tárgyú közbeszerzési eljárásban 2013. május 21. napján - fax útján - előzetes vitarendezési kérelem érkezett, melyre az alábbi választ adom:

A Dr. Pozderka Gábor ügyvéd által képviselt Jánosik és Társai Kft. (1145 Budapest, Szugló u. 61.-63.) ajánlattevő álláspontja szerint a NYÍRVV Nonprofit Kft. ajánlatkérő megsértette a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII.tv. 66. § (1) bekezdését és a 83. § (7) bekezdését, valamint véleménye szerint a Jánosik és Társai Kft. érvényes ajánlatát kellett volna nyertesként kihirdetni.

A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint „Az ajánlatkérő köteles az ajánlatokat, valamint a részvételi jelentkezéseket elbírálni, kivéve, ha a közbeszerzés megkezdését vagy több szakaszból álló eljárás ajánlattételi szakaszában az ajánlattételi határidő lejártát követően - általa előre nem látható és elháríthatatlan ok következtében - beállott lényeges körülmény miatt a szerződés megkötésére vagy a szerződés megkötése esetén a teljesítésre nem lenne képes. Ebben az esetben az ajánlatkérőnek az eljárást eredménytelenné kell nyilvánítania.”

A Kbt. 83. § (7) bekezdése szerint „A nyílt eljárásban az ajánlatkérő a felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételekhez (ajánlatkérő kötöttsége), az ajánlattevő pedig az ajánlatához (ajánlati kötöttség) az ajánlattételi határidő lejártától kötve van. Az ajánlati kötöttség időtartamát az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban nem határozhatja meg annak kezdetétől számított harminc - építési beruházás esetén, valamint ha a közbeszerzési eljárást külön jogszabályban előírt folyamatba épített ellenőrzés mellett folytatják le hatvan - napnál hosszabb időtartamban.”

Az ajánlattevő az összegezés tartalmára vonatkozóan az alábbi módosítási javaslatokat jelölte meg:

- „- 7./a) pont: az eljárás eredményesként kerüljön megjelölésre
- 7./b) pont: az eredménytelenség jogszabálysértő hivatkozása kerüljön törlésre
- 7./c) pont: ne kerüljön kitöltésre

- 9/a-d) pontok: kerüljenek kitöltésre akként, hogy a Jánosik és Társai Kft. ajánlata érvényes az ajánlatában foglalt adatokkal, továbbá kerüljön feltüntetésre az adott pontokban meghatározott egyéb követelmény

-11/a.), 12/a.), 13/a), 14/a) pontok: a Jánosik és Társai Kft. érvényes és nyertes ajánlata alapján kerüljön kitöltésre

- 15) pont: a fentiek alapján kerüljön kitöltésre”

Az ajánlattevő az előzetes vitarendezési kérelem indoklásában előadta, hogy az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást a Kbt. 66. § (1) bekezdésére hivatkozással, azon indok alapján nyilvánította eredménytelené, hogy a közbeszerzési eljárásban megjelölt 4400 Nyíregyháza, Kert köz 6. szám alatti telephely ajánlatkérő részére biztosított üzemeltetési jogát Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint az ingatlan tulajdonosa megszüntette, ezért nem jogosult az ajánlatkérő ezen ingatlan vonatkozásában semmiféle kötelezettséget vállalni. Véleménye szerint ajánlattevő megsértette a Kbt. 83. § (7) bekezdése szerinti ajánlati kötöttséget, mivel „ az összegezésben megjelölt Kert köz 6. szám alatti telephely vonatkozásában, amennyiben ezen telephely kikerül az őrzésvédelmi feladatok ellátása alól, úgy arra a felhívás II.2.1.) pontja alapján az őrzésvédelmi feladatok ellátása a nyertes ajánlattevővel kötendő szerződés hatálya alól kikerül.”

A NYÍRVV Nonprofit Kft. ajánlatkérő nem sértette meg az előzetes vitarendezési kérelemben hivatkozott, a Kbt. 66. § (1) bekezdését, illetve a Kbt. 83. § (7) bekezdését. A közbeszerzési eljárás során mindvégig a jóhiszeműség és a tisztesség, valamint a rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek tiszteletben tartásával járt el.

Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a NYÍRVV Nonprofit Kft. tulajdonosa 2013. május 15. napján tájékoztattott arról, hogy a nyíregyházi 4082/13 hrsz-ú, kivett általános iskola megnevezésű és a nyíregyházi 3990/8 hrsz-ú. kivett lakóház, udvar megjelölésű, természetben a Nyíregyháza, Kert köz 6. szám alatti ingatlanok – tekintettel arra, hogy a NYÍRVV Nonprofit Kft.-nek nem sikerült az említett ingatlanokat hasznosítani – 2013. június 01. napjától a NYÍRVV Nonprofit Kft. vagyongazdálkodásából kivonásra kerülnek.

Arra a tényre is figyelemmel, hogy Ajánlatkérő a részajánlat tételét a felhívásban nem tette lehetővé, így ezen fenti ok Ajánlatkérő által olyan lényeges, előre nem látható és elháríthatatlan oknak minősíthető, mely következtében a szerződés megkötésére nem lenne képes. Az eljárást megindító felhívás II.2.1. pontjában rögzített – telephelyek körének kibővülésére vagy csökkenésére vonatkozó – rendelkezése értelmezésünk szerint csak a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés esetén lenne alkalmazható arra az esetre, ha a szerződéskötést követően kerülne sor valamilyen változásra. Az ajánlatkérői kötöttséget rögzítő Kbt. 83. § (7) bekezdésében foglalt szabály a fenti tulajdonosi döntés értelmében nem alkalmazható.

A 66. § (1) bekezdése általános jelleggel teszi kötelezővé az ajánlatkérő számára, hogy az előre nem látható, lényeges körülmény bekövetkezése esetén az eljárást eredménytelennek nyilvánítsa. Ezért e körben a NYÍRVV Nonprofit Kft. ajánlatkérőnek abban a kérdésben kellett elsődlegesen döntenie, hogy a megjelölt ingatlan feletti vagyongazdálkodási jog megszűnése lényeges körülménynek minősül-e az adott beszerzés szempontjából. Nyilvánvaló, hogy az ingatlannal való rendelkezést biztosító jogviszony hiánya miatt ajánlatkérő nincs abban a helyzetben, hogy az adott ingatlan őrzés-védelmét bármely személytől megrendelje, és így a közbeszerzés eredményeként létrejött szerződést megkösse.

Az ajánlatkérő a hiánypótlást, illetve indokolást kérő levelet – a tulajdonosi határozat ajánlatkérő általi ismertté válása előtt - 2013. május 10. napján küldte meg valamennyi ajánlattevő részére, **mely alátámasztja az Ajánlatkérő közbeszerzési eljárás eredményes lefolytatásához fűződő érdekét.** Ajánlatkérő nem sértette meg a közbeszerzési törvény egyik rendelkezését, illetve alapelvét sem.

A Kbt. 66. § (1) bekezdése előre nem látható és elháríthatatlan ok bekövetkezése esetén nem írja elő az ajánlatkérő számára az ajánlatok elbírálásának kötelezettségét.


A fentiekre tekintettel nem kívánom módosítani az „összegezés az ajánlatok elbírálásáról” című dokumentumban foglaltakat.

Jelen levelet minden, az eljárásban ajánlatot benyújtó ajánlattevő részére fax útján megküldöm.

Nyíregyháza, 2013. május 24.

Tisztelettel:

NYÍRVV Nonprofit Kft.
4400 Nyíregyháza, Tüzér u. 2-4,
4403 Pf.: 14.
— 1 —



Bocskai Péter
ügyvezető